

محكمة الاستئناف المدنية الموقرة بدمشق
{ الغرفة الناظرة بالقضايا التنفيذية }

الجهة المستأنفة: السيد ، يمثله المحامي
المستأنف عليه : السيد ، يمثله الأستاذ
القرار المستأنف : القرار الصادر بتاريخ ٠٠/٠٠/٠٠٠٠ عن السيد رئيس التنفيذ بدمشق في الإضبارة التنفيذية رقم أسس / ٠٠٠٠ / صلحي / لعام ٠٠٠٠ ، والمتضمن :
"يثابر على التنفيذ أصولاً إلى آخر ما جاء في القرار المستأنف".
أسباب الاستئناف: علمت الجهة المستأنفة بصدور القرار المستأنف ، ولما وجدته مجحفاً بحقوقها ومخالفاً لأصول والقانون ، بادرت لاستئنافه طالبةً فسحه للأسباب التالية :

أولاً - في الشكل

لما كان الاستئناف مقدماً على السماع، وبإستدعاء مستوف لشرائطه الشكلية، وجرى اسلاف الرسوم والتأمينات المتوجبة قانوناً ، لذلك نلتمس قبول الاستئناف شكلاً.

ثانياً - في القانون

لما كان من الثابت أن القرار المودع في هذا الملف التنفيذي لم يتضمن النص صراحة على تاريخ سريان الفائدة القانونية المحكوم بها و إنما انتهى بعبارة ((... مع الفائدة القانونية)) دون تحديد تاريخ استحقاق تلك الفائدة .
ولما كان من الثابت أن اجر المثل هو تعويض عن الاشغال للحق العيني العقاري غير المستند لسبب قانوني ، وهذا ما استقر عليه الاجتهاد القضائي :

[إن ما جرى الاصطلاح على تسميته أجر مثل من جراء وضع اليد على الحق العيني العقاري لا يخرج عن كونه طلب تعويض] .
(قرار محكمة النقض رقم / ٥٤١ / أساس / ٩٤٦ / تاريخ ١٣ / ١١ / ١٩٨٦ المنشور في مجلة المحامون لعام ١٩٨٧ صفحة ١٢٧٢) .

وكان الاجتهاد القضائي مستقراً على أن الفائدة على التعويض لا تسري إلا من تاريخ اكتساب الحكم الدرجة القطعية ، على اعتبار أن المبلغ المطالب به لا يكون ثابتاً ومعلوم المقدار ومترتباً بشكل نهائي إلا باكتساب الحكم الدرجة القطعية ، وهذا ما استقر عليه اجتهاد محكمة النقض في العديد من قراراتها ، ونذكر منها:

(قرار محكمة النقض رقم ٣٢٥ أساس ٤٤٤ تاريخ ٨ / ١٠ / ١٩٩٥ المنشور في مجلة القانون لعام ١٩٩٧ صفحة ٦١١) .
(قرار محكمة النقض رقم / ٩٣ / أساس / ٤٣ / تاريخ ١ / ٢ / ١٩٩٥ المنشور في مجلة المحامون لعام ١٩٩٧ صفحة ٢٧٤) .

ولما كان من الثابت أن الأحكام القضائية تنفذ وفق منطوقها ... وكان منطوق الحكم المودع في هذا الملف لم يحدد تاريخاً لسريان الفائدة القانونية المحكوم بها ، مما يوجب إعمال القواعد العامة والاجتهاد القضائي المستقر المشار إليه أعلاه واحتساب الفائدة من تاريخ اكتساب الحكم الدرجة القطعية.

ولما كانت الجهة المستأنفة قد تقدمت بدفوعها في هذا الملف التنفيذي وبيّنت فيها الأسباب القانونية التي توجب احتساب الفائدة من تاريخ اكتساب الحكم الدرجة القطعية إلا أن القرار المستأنف لم يناقش تلك الدفوع أو يبين سبب عدم الأخذ بها و صدر دون تسبب أو تعليل ،

الأمر الذي يجعله مخالفا أحكام المادة ٢٠٤ أصول محاكمات والاجتهاد القضائي المستقر
ومستوجبا الفسخ .

لهذه الأسباب، ولما تراه محمتمكم الموقرة من أسباب أخرى تلتبس الجهة الموكله إعطاء
القرار:

الطلب:

- (١) - بقبول الاستئناف شكلا .
- (٢) - بقبوله موضوعا وفسخ القرار المستأنف ، ومن حيث النتيجة ، الحكم باعتبار الفائدة المحكوم بها سارية اعتبارا من تاريخ اكتساب الحكم الدرجة القطعية بتصديقه استئنافا .
- (٣) - بتضمين المستأنف عليها الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة .
دمشق في ٠٠٠٠/٠/٠٠

بكل تحفظ واحترام
المحامي الوكيل